



## ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

### VARA DO TRABALHO DE APARECIDA

Aos 25 dias do mês de agosto de 2016, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **MANUEL SOARES FERREIRA CARRADITA**, Vice-Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na unidade, conforme Edital CR nº 06/2016, divulgado em 27/06/2016 no DEJT (Edição 2008/2016 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 91). Presente o Juiz Titular André da Cruz e Souza Wenzel. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correicionado, o seguinte:

<b>Equipe de Correição:</b>	Airton Sérgio Guastali e Ayrton Rocha
<b>Jurisdição Atendida:</b>	APARECIDA, LAGOINHA, POTIM, ROSEIRA
<b>Lei de Criação:</b>	10.770/03
<b>Data de Instalação:</b>	03/11/2005
<b>Data de Instalação do PJE:</b>	28/11/2012



**1 - TITULARIDADE:**

*(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)*

<b>JUIZ TITULAR</b>	<b>TITULAR DESDE</b>
ANDRE DA CRUZ E SOUZA WENZEL	18/08/2014

**Afastamentos:**

<b>PERÍODO</b>	<b>MOTIVO</b>	<b>SUBSTITUTO</b>
16/05/2016 a 14/06/2016	FERIAS	SEM SUBSTITUTO



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL



**2 - JUIZES AUXILIARES [31/07/2016]:**

*(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)*

**Não há Juizes Auxiliares na unidade**



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.1 - Lotação [31/07/2016]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
ANA PRISCILA CALTABIANO FARIA	TJA	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	11/11/2005
AUXILIADORA CLARO DA SILVA ALVES DE SIQUEIRA	REQ	FC-01 EXECUTANTE	01/03/2006
DANIELA REIS ALMEIDA	AJ-OJA	-	03/11/2005
DARCYRENE BEDAQUE ZAGO	REQ	FC-01 EXECUTANTE	17/02/2010
GABRIELA RODRIGUES DOS SANTOS VELHO FARIA	TJA	FC-04 CALCULISTA	03/11/2005
HELENA MARIA DE CAMPOS	TJA	-	07/01/2015
JEAN MARCELO SILVA	TJA	-	23/10/2012
JEFFERSON JOSE SANTOS CONCEICAO	TJA	FC-05 ASSISTENTE DE JUIZ	07/11/2005
JULIO LUCATTO JUNIOR	AJA	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	20/10/2014
MONICA DE CASTRO RANGEL FRANCA JARDIM	TJA	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	30/06/2012
NELSON PRUDENTE DE TOLEDO FILHO	AJ-OJA	-	06/12/2014
WALMIR ANTONIO COELHO	TJA	FC-02 ASSISTENTE	27/09/2010
<b>TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO</b>			<b>10</b>
<b>TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO</b>			<b>2</b>
<b>LOTAÇÃO DE ACORDO COM A RESOLUÇÃO Nº 63 DO CSJT</b>			<b>9-10 + 2 OJ</b>



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.2 - Ausências, exceto férias [10/2015 a 07/2016]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM ELEIÇÃO/TREINAMENTO	1
COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM RECESSO	1
LICENÇA MÉDICA/RGPS	13
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE	99
PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT	16
PARTICIPAÇÃO EM GREVE	2
<b>TOTAL</b>	<b>132</b>



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.3 - Estagiários [31/07/2016]:

(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

<b>NOME</b>	<b>ÓRGÃO CONVENIADO</b>	<b>INÍCIO DO ESTÁGIO</b>
ISABELA APARECIDA RIBEIRO FORTES	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/02/2015
NATALIA HELENA HONORATO DE FARIA	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/02/2016



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.4 - Ações de capacitação [31/07/2016]:

(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

<b>JUIZES</b>	<b>HORAS</b>
ANDRE DA CRUZ E SOUZA WENZEL	18

<b>SERVIDORES</b>	<b>HORAS</b>
ANA PRISCILA CALTABIANO FARIA	146
DARCYRENE BEDAQUE ZAGO	40
GABRIELA RODRIGUES DOS SANTOS VELHO FARIA	46
JEFFERSON JOSE SANTOS CONCEICAO	60
JULIO LUCATTO JUNIOR	24



#### 4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [10/2015 a 07/2016]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP
<b>CONHECIMENTO</b>	Aguardando primeira audiência ou enc. da instrução	369	339
	Aguardando prolação de sentença	86	63
	Aguardando cumprimento de acordo	156	204
	Solucionados pendentes de finalização na fase	395	375
	<b>Subtotal</b>	<b>920</b>	<b>918</b>
<b>LIQUIDAÇÃO</b>	Pendentes de homologação dos cálculos	90	96
	Liquidados pendentes de finalização na fase	40	42
	<b>Subtotal</b>	<b>131</b>	<b>138</b>
<b>EXECUÇÃO</b>	Pendente de extinção da execução	276	414
	Encerrados pendentes de finalização na fase	36	36
	<b>Subtotal</b>	<b>312</b>	<b>450</b>
<b>ARQUIVO</b>	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	0
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	1	16
	<b>TOTAL</b>	<b>1.363</b>	<b>1.505</b>



**5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [10/2015 a 07/2016]:**

(fonte: e-Gestão)

<b>TIPO</b>	<b>NOVOS</b>	<b>RESOLVIDOS</b>	<b>PENDENTES</b>
Embargos de declaração	94	100	2
Exceções de Incompetência	10	14	0
Antecipações de Tutela	103	99	5
Impugnações à Sentença de Liquidação	11	11	1
Embargos à Execução	38	32	5
Embargos à Arrematação	0	0	1
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	3	3	1
<b>TOTAIS</b>	<b>259</b>	<b>259</b>	<b>15</b>



**6 - RECURSOS [10/2015 a 07/2016]:**

(fonte: e-Gestão)

<b>TIPO</b>	<b>NOVOS</b>	<b>COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>	<b>SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>
Recurso Ordinário	271	268	7
Recurso Adesivo	20	22	0
Agravo de petição	27	25	2
Agravo de Instrumento	27	13	13
<b>TOTAIS</b>	<b>345</b>	<b>328</b>	<b>22</b>



## 7 - PRAZOS MÉDIOS [10/2015 a 07/2016]:

(fonte: e-Gestão)

### 7.1 - Conhecimento:

	<b>QTDE</b>	<b>DIAS</b>	<b>DIAS GRP.</b>
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	304	68	109
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	588	133	182
<b>Total / Média</b>	<b>892</b>	<b>111</b>	<b>159</b>

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	281	68	87
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	501	156	172
<b>Total / Média</b>	<b>782</b>	<b>124</b>	<b>145</b>

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	81	19	16
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	305	49	35
<b>Total / Média</b>	<b>386</b>	<b>43</b>	<b>30</b>

### 7.2 - Fase de liquidação:

	<b>QTDE</b>	<b>DIAS</b>	<b>DIAS GRP.</b>
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	23	123	139
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	101	134	187
<b>Total / Média</b>	<b>124</b>	<b>132</b>	<b>177</b>

\*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

### 7.3 - Fase de execução:

	<b>QTDE</b>	<b>DIAS</b>	<b>DIAS GRP.</b>
Do início ao encerramento da execução - ente privado	389	968	1.610
Do início ao encerramento da execução - ente público	42	561	661
<b>Total / Média</b>	<b>431</b>	<b>929</b>	<b>1.514</b>

\*Do início até a extinção da execução

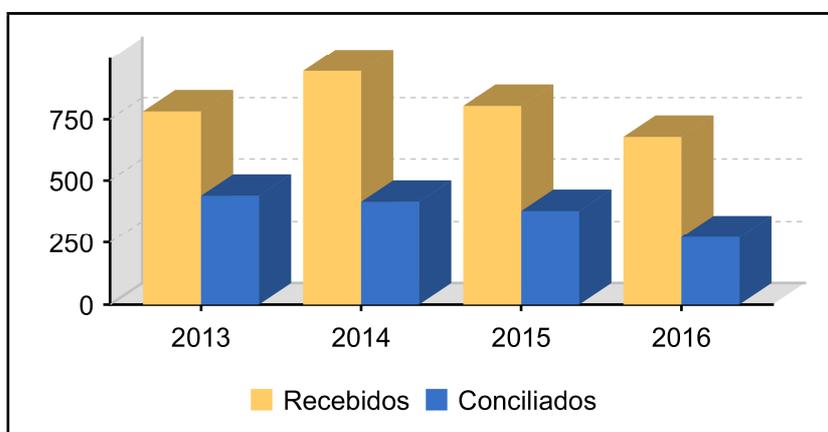


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

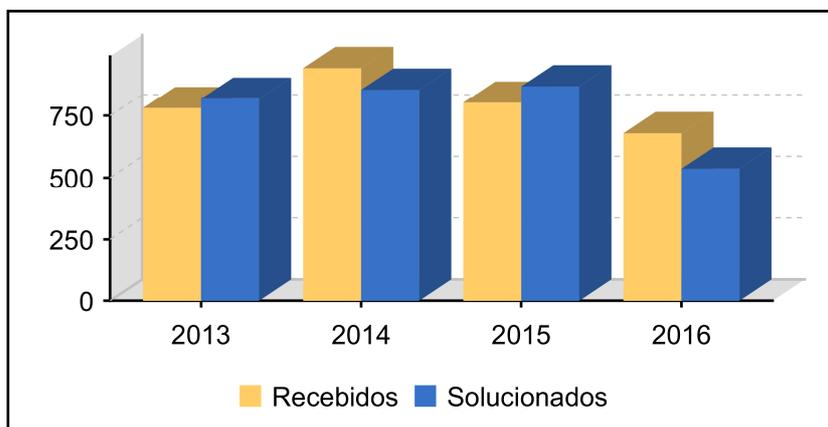
### 8.1 - Índice de conciliações [até 07/2016]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2013	781	439	56,21
2014	944	415	43,96
2015	803	378	47,07
2016	679	272	40,06



### 8.2 - Índice de soluções [até 07/2016]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2013	781	819	104,87
2014	944	856	90,68
2015	803	870	108,34
2016	679	536	78,94



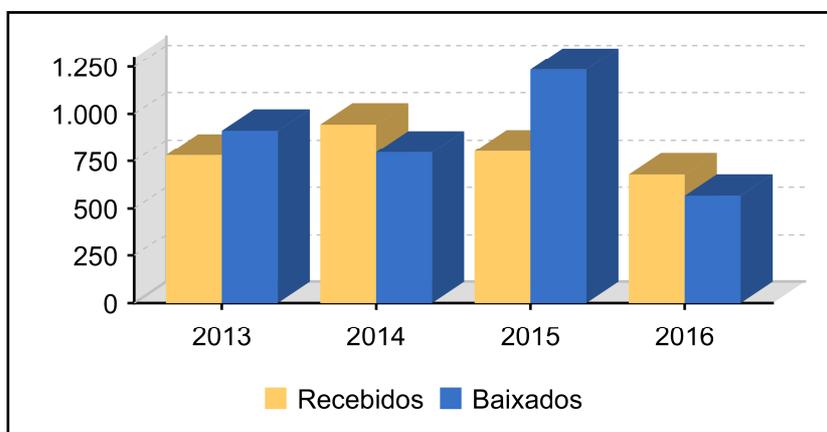


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

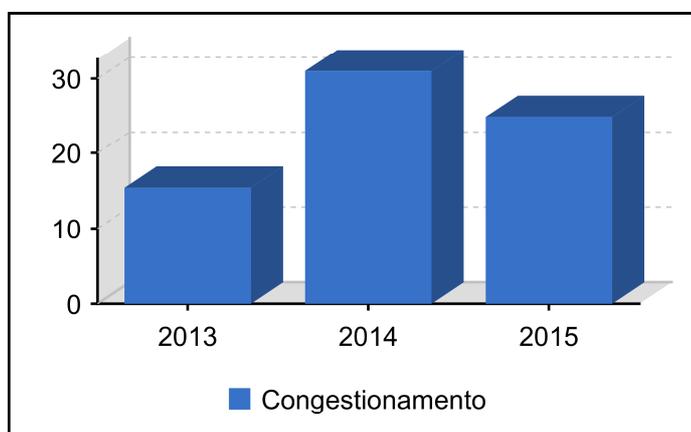
### 8.3 - Índice de baixas [até 07/2016]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2013	781	912	116,77
2014	944	797	84,43
2015	803	1.234	153,67
2016	679	567	83,51



### 8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2013	187	781	819	15,39
2014	297	944	856	31,02
2015	355	803	870	24,87

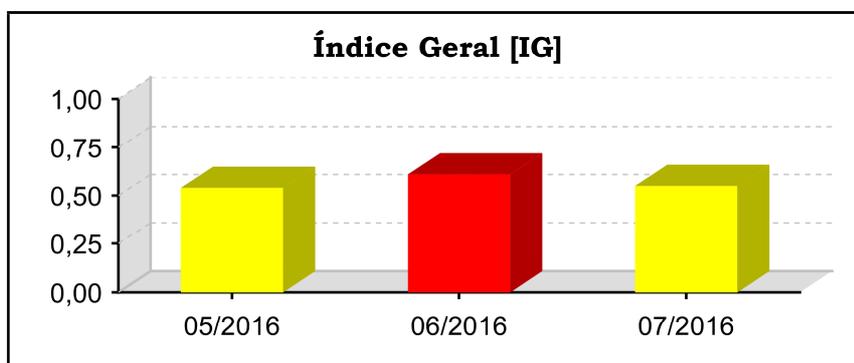
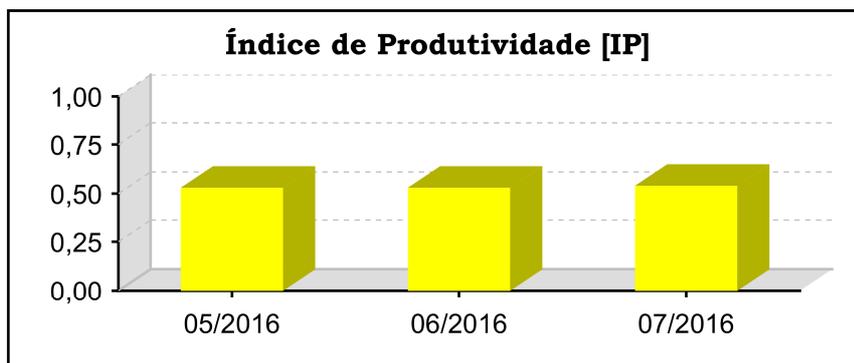
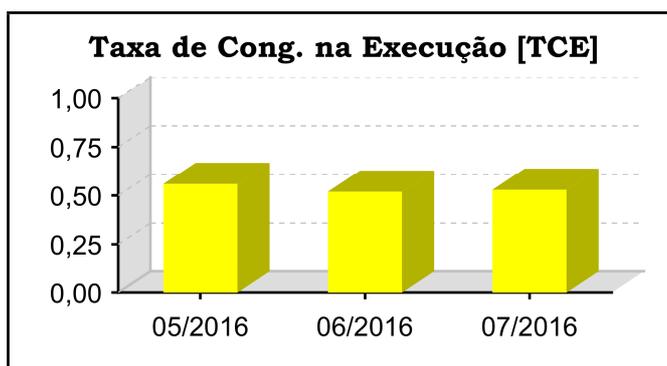
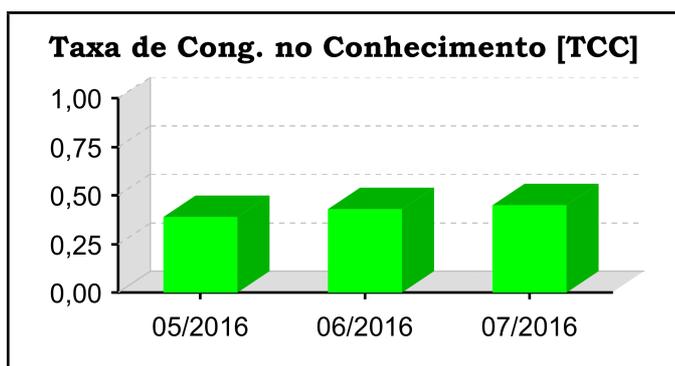




## 9 - MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO - MGD:

(fonte: e-SInCor MGD)

DATA MGD	TCC	TCE	IP	IG
05/2016	0,39	0,56	0,53	0,54
06/2016	0,43	0,52	0,53	0,61
07/2016	0,45	0,53	0,54	0,55





## 10 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS [08/2015 a 07/2016]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	421	35,1	34,2
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	358	29,8	29,1
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	779	64,9	63,3
Processos solucionados - sem exame de mérito	124	10,3	10,1
Incidentes Processuais Resolvidos	294	24,5	23,9
Dias-Juiz	369	30,8	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	4.231	44,1	42,8
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	2.651	27,6	26,8
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	6.882	71,7	69,7
Processos solucionados - sem exame de mérito	1.069	11,1	10,8
Incidentes Processuais Resolvidos	2.066	21,5	20,9
Dias-Juiz	2.963	30,9	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	124.045	67,6	44,0
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	128.423	69,9	45,5
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	252.468	137,5	89,5
Processos solucionados - sem exame de mérito	47.940	26,1	17,0
Incidentes Processuais Resolvidos	86.980	47,4	30,8
Dias-Juiz	84.659	46,1	---

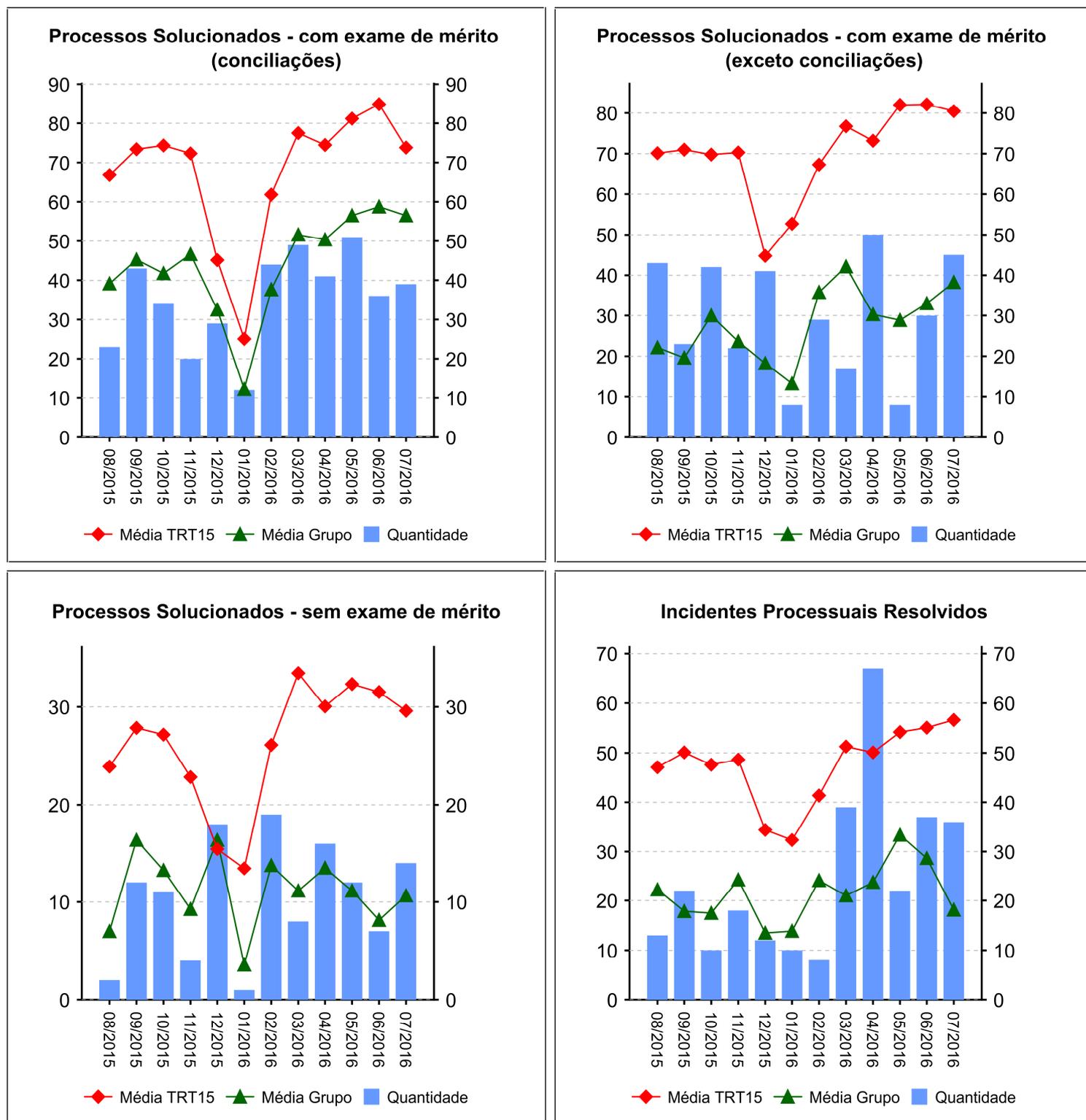
\*Aferição de Resultado Individual Aproximado



## 10 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS [08/2015 a 07/2016]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

### Resumo - Processos





## 10 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS [08/2015 a 07/2016]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Audiências - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - instrução	134	11,2	10,9
Sessões de audiência realizadas - una	873	72,8	71,0
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	101	8,4	8,2
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	124	10,3	10,1
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	1.007	83,9	81,9
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	225	18,8	18,3
Dias-Juiz	369	30,8	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Audiências - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	3.697	51,3	37,4
Sessões de audiência realizadas - instrução	2.212	23,0	22,4
Sessões de audiência realizadas - una	3.719	38,7	37,7
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	587	6,1	5,9
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	662	6,9	6,7
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	5.931	61,8	60,1
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	1.249	13,0	12,6
Dias-Juiz	2.963	30,9	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Audiências - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	127.328	73,2	45,1
Sessões de audiência realizadas - instrução	83.300	45,4	29,5
Sessões de audiência realizadas - una	154.305	84,0	54,7
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	23.987	13,1	8,5
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	25.693	14,0	9,1
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	237.605	129,4	84,2
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	49.680	27,1	17,6
Dias-Juiz	84.659	46,1	---

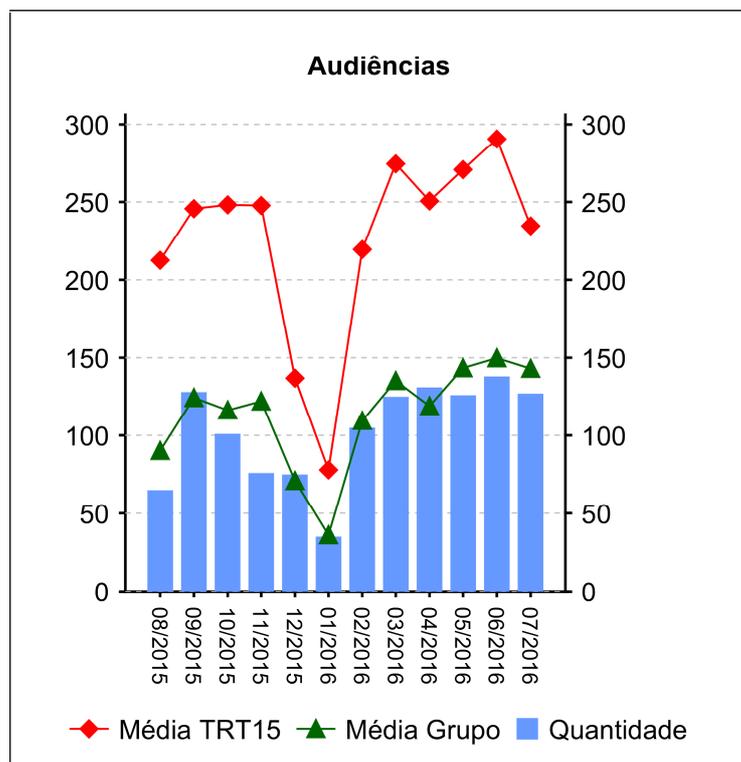
\*Aferição de Resultado Individual Aproximado



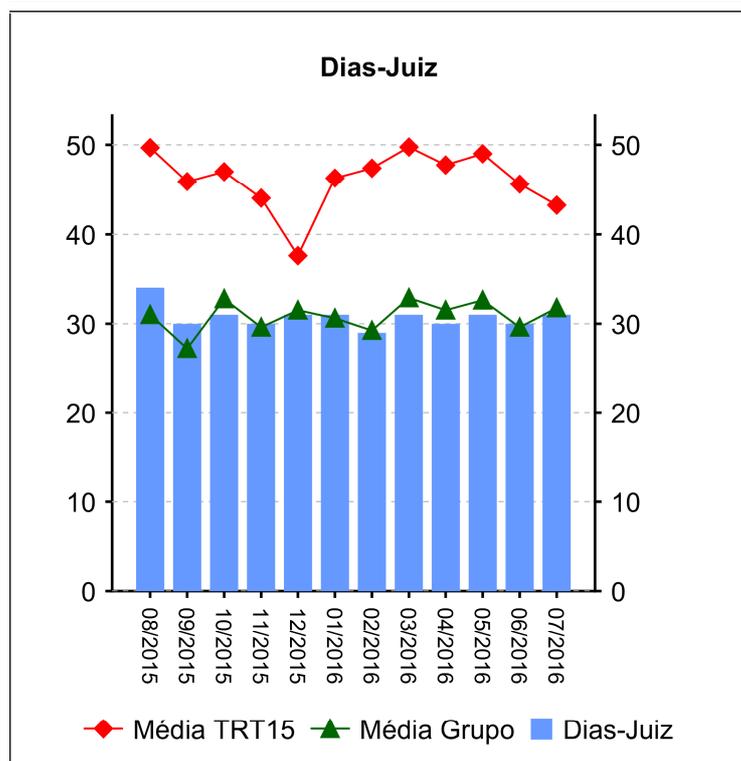
## 10 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS [08/2015 a 07/2016]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

### Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Instrução	UNA	Total
08/2015	3	1	11	50	65
09/2015	4	28	7	89	128
10/2015	7	1	9	84	101
11/2015	1	28	7	40	76
12/2015	5	4	14	52	75
01/2016	2	2	3	28	35
02/2016	6	1	7	91	105
03/2016	18	4	13	90	125
04/2016	17	13	16	85	131
05/2016	22	2	14	88	126
06/2016	10	35	14	79	138
07/2016	6	5	19	97	127
<b>Total</b>	<b>101</b>	<b>124</b>	<b>134</b>	<b>873</b>	<b>1232</b>



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
08/2015	34
09/2015	30
10/2015	31
11/2015	30
12/2015	31
01/2016	31
02/2016	29
03/2016	31
04/2016	30
05/2016	31
06/2016	30
07/2016	31
<b>Média Mensal</b>	<b>30,8</b>



## 11 - METAS NACIONAIS [01/2015 a 12/2015]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

### Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente

Casos Novos	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
803	870	0	67	72	100 %

### Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2015, pelo menos, 90% dos processos distribuídos até 31/12/2013

Processos distribuídos até 31/12/2013	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
781	703	830	0	72	23	32 %	100 %

### Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar em 2015 quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
549	713	0	46	59	100 %



### 11 - METAS NACIONAIS [01/2015 a 12/2015]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

#### Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2015, as ações coletivas distribuídas até 31/12/2012

Processos pendentes em 31/12/2012	Processos solucionados a partir de 01/01/2013	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
1	0	1	0	100 %

#### Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 1% o prazo médio em relação ao ano base 2014 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2014	Prazo Médio em 2015	Meta	Grau de Cumprimento
117	143	116	77,0 %



**12 - ARRECADAÇÃO [10/2015 a 07/2016]:**

(fonte: e-Gestão)

<b>CUSTAS</b>	<b>IMPOSTO DE RENDA</b>	<b>EMOLUMENTOS</b>	<b>CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA</b>
R\$ 15.341,94	R\$ 170.361,92	R\$ 3.847,28	R\$ 1.056.763,67



### 13 – ACERVO DA UNIDADE:

#### 13.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

	PJe*		SAP**
Data de corte:	04/07/2016	Data de corte:	04/07/2016
Saldo:	70	Saldo:	05
		<b>Total:</b>	<b>75</b>

\*Consulta realizada no dia 09/08/2016, entre 13h10/ 13h21.

\*\*Consulta realizada no dia 09/08/2016, às 13h05.

#### 13.2 – MOVIMENTAÇÃO DE MANDADOS (*informação da Unidade em 03/08/2016*):

- A) Diligências pendentes de distribuição aos Oficiais de Justiça (SAP1G): não há.
- B) Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (SAP1G): não há.
- C) Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (PJ-e): não há.

#### 14 – INFORMAÇÕES SOBRE PLANO DE AÇÃO:

Não há plano de ação na Unidade por não haver saldo expressivo de processos sem tramitação há mais de 30 dias, como registrado no item anterior. Além disso, o Mapeamento Global de Desempenho (MGD), com dados apurados até 31/07/2016, demonstrou que a Vara do Trabalho de Aparecida tem índice geral 0,55.

Anteriormente à correição, foi realizada reunião virtual com ao menos um dos membros do trio gerencial da Unidade para esclarecer e orientar sobre a elaboração do plano de ação. O objetivo é, com base no método 5W2H e análise do ciclo PDCA, desenvolver competências na equipe quanto à gestão de processos.

#### 15 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):

Com base nas informações prestadas, verificou-se que o Juízo:



**15.1** – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos nº 0010443-90.2015.5.15.0147, 0010032-13.2016.5.15.0147 e 0010291-08.2016.5.15.0147;

**15.2** – faz uso dos sistemas BACENJUD (em consulta em 09/08/2016, verificou-se 322 protocolos nos últimos 12 meses, com 07 pendências), INFOJUD e demais convênios; eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata;

**15.3** – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento;

**15.4** – determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora.

**15.5** – realiza audiências em 03 dias da semana, segundo informado pela Unidade e em consulta ao Pje no período de 08/2016 a 12/2016;

**15.6** – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 124 no período de 08/2015 a 07/2016, sendo 32 na última semana de conciliação;

**15.7** – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA – Sistema de Investigação de Movimentações Bancárias (em implementação) e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da vara do trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.



## 16 – PRODUTIVIDADE DA VARA

### 16.1 – PROCESSOS SOLUCIONADOS

O mapeamento global de desempenho (MGD) criado pela Corregedoria Regional e regulamentado pela Portaria CR nº 17/2014 é um leitor de cenários que disponibiliza aos gestores o índice de desempenho da atividade judiciária pela média comparativa de resultados, considerando a força de trabalho.

Para que se entendam os índices comparáveis que compõem o MGD, é trazida, como exemplo, a análise dos processos pendentes de solução. A Unidade apresenta índice de 0,82 nos processos pendentes de solução (dados até 07/2016). Esse saldo é composto da soma daqueles que aguardam a primeira sessão de audiência, dos que aguardam o encerramento da instrução processual e dos que aguardam a prolação da sentença. Trata-se de variável cuja aferição é feita mediante a divisão do valor apurado na Unidade pelo maior coeficiente dessa variável no grupo em que se insere. Comparada assim à unidade do grupo com maior quantidade de processos pendentes de solução, a Vara do Trabalho de Aparecida apresenta 82% do maior saldo de processos pendentes.

Por outro lado, conforme item 10 da presente Ata, a Unidade dispôs de igual quantidade de “Dias-Juiz” que o grupo nos últimos meses, (disponibilidade de 30,8 na Vara e 30,9 no grupo) mas a quantidade de processos solucionados com exame de mérito (média mensal de 64,9) esteve abaixo da média de referido grupo (71,7), assim como da média do Tribunal (137,5), motivo pelo qual recomenda-se que a unidade envide esforços para solucionar uma quantidade maior de processos visando a redução do prazo médio do ajuizamento da ação até a prolação da sentença.

### 16.2 – AUDIÊNCIAS

Em consulta ao PJE realizada em 09/08/2016, às 13h25, foi verificado que há audiências agendadas com regularidade até:

TIPO	DATA	QUANTIDADE DE AÇÕES AGUARDANDO DESIGNAÇÃO DE AUDIÊNCIA
INICIAL	-	-
UNA	19/10/2016	-



<b>INSTRUÇÃO</b>	29/11/2016	-
<b>JULGAMENTO</b>	-	-

Observando o gráfico no Item 10, verifica-se que a Unidade, com dados apurados até 31/07/2016, tem alta produtividade de audiências se comparada com a média do grupo (83,9 para a Unidade e 61,8 para o grupo).

### **17 – HASTA PÚBLICA – SISTEMA EXE15**

Consultado o sistema informatizado EXE15, verificou-se que a Unidade enviou bens ou processos às hastas unificadas n°s 01, 03 e 04/2016 e 01, 02, 03 e 04/2016.

Na mesma oportunidade, constatou-se que houve a retirada de bens da hasta unificada n° 04/2016, por determinação do Juiz.

### **18 – RECOMENDAÇÕES:**

**18.1** – Considerando a divisão dos servidores em equipes prevista no inciso IX do art. 2º da Portaria GP-VPJ-CR n° 07/2012, para melhor gestão da Unidade, orienta-se que o gestor não pertença exclusivamente a uma dessas equipes, tendo em vista sua função de gestão, supervisão e coordenação de todas as equipes e serviços;

**18.2** – recomenda-se, também com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR n° 07/2012, que, quando a confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas ficar sob responsabilidade dos assistentes de juiz, a ordem judicial nelas contida seja cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dê imediato cumprimento à respectiva determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessários;

**18.3** – recomenda-se que o MMo. Juiz verifique a viabilidade de atendimento da Recomendação GP-SS n° 01/2014 (Pausas em trabalho com movimentos repetitivos e esforço visual).

### **19 – DETERMINAÇÕES:**

**19.1** – Envidar esforços para reduzir o tempo médio de duração do processo na fase de conhecimento - Meta 5 da Justiça do Trabalho;



**19.2** – encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para a respectiva unidade da Procuradoria Geral Federal, nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012 e da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011;

**19.3** – dar prioridade à utilização do malote digital, correio eletrônico, canal Diretor e do mensageiro instantâneo PSI, em detrimento do uso de telefone para fins de redução dos gastos com telefonia e papel;

**19.4** – observar os Comunicados GP-CR nº 04/2010 e 10/2011, que tratam da necessidade de se dar preferência à instrução e julgamento das ações civis públicas e civis coletivas, que repercutem em considerável parcela de jurisdicionados e versem sobre trabalho infantil e escravo, respectivamente;

**19.5** – na qualidade de Corregedor Permanente da Vara do Trabalho, o MM. Juiz deverá acompanhar o movimento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do e-Gestão, com vistas à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos;

**19.6** – para aferição do acervo sem tramitação há mais de 30 (trinta) dias, o gestor deverá considerar todas as caixas do PJe, inclusive a triagem inicial e minutar sentença;

**19.7** – desenvolver competência dos orientadores de cada equipe para gerar e utilizar a tabela dinâmica, observando as instruções disponibilizadas na Extranet, no menu “Jurídico – Orientações da Corregedoria – Roteiro para geração da tabela dinâmica”;

**19.8** – proceder à regular habilitação dos Oficiais de Justiça para a utilização do convênio INFOSEG, se necessário for;

**19.9** – cumprir integralmente o inciso I, art. 1º do Provimento GP-CR nº 05/2015, que diz: “I – apurados os cálculos originários da sentença ou do acordo não cumprido, será feita a citação/intimação. Na hipótese de aplicação do art. 880 da CLT, deverá ser expedido mandado específico para a citação, que será devolvido após seu cumprimento”;

**19.10** – observar que as cartas precatórias recebidas de outros regionais serão regularmente cumpridas de acordo com as ordens nelas exaradas, à exceção do manejo de ferramentas eletrônicas com o objetivo de promover a identificação de patrimônio do devedor (pesquisas patrimoniais), cabendo ao Juízo de origem a indicação do(s) bem(ns) a ser(em) constrito(s), conforme Ordem de Serviço nº 05/2016-CR.



## **20 – VISITAS E ATENDIMENTOS:**

### **20.1- VISITA AO PAÇO MUNICIPAL:**

O Excelentíssimo Desembargador Vice-Corregedor Regional, visitou a Prefeitura Municipal de Aparecida e, na oportunidade, foi recebido pelo Exmo. Prefeito Municipal Sr. Antônio Márcio de Siqueira.

### **20.2 – ATENDIMENTO AOS ADVOGADOS:**

Não houve atendimento.

## **21 – CONSTATAÇÕES:**

Foram realizadas reuniões com os servidores das equipes de conhecimento, liquidação e execução, e com o Sr. Diretor de Secretaria da Unidade, abordando os seguintes temas: tramitação efetiva (não fragmentação de atos); gestão da Unidade a partir de processos e não petições; elaboração de plano de ação, observando o método 5W2H e o ciclo PDCA; gestão compartilhada da Unidade com colaboração dos orientadores de equipes; pauta inteligente; pré-análise da regularidade dos processos em pauta para evitar a redesignação de audiências; triagem das petições iniciais; procedimento concentrado das perícias – delegar ao perito a gestão das manifestações sobre o laudo; lançamento da ocorrência PAN e encaminhamento do processo para prolação de sentença; audiência de mediação; JURISCALC; homologação otimizada dos cálculos; gestão customizada dos processos em liquidação, considerando as características das empresas executadas; migração de processos físicos para PJe; reunião de execuções; sistema EXE15; *iter* procedimental dos oficiais de justiça na fase de execução; detalhamento dos procedimentos a serem utilizados pelo GIE e esclarecimentos sobre o MGD.

Considerando os relatos e os esclarecimentos obtidos nas reuniões a Corregedoria sugere a adoção das seguintes práticas:

**a)** Diante do previsto no inciso V do art. 246 da Lei 13.105/2015 (Novo CPC) e tendo em vista a celeridade processual, sugere-se que a Unidade entre em contato com



grandes empresas demandadas a fim de viabilizar a intimação inicial por meio eletrônico, desde que acordada entre as partes, com o objetivo de otimizar procedimentos processuais. A mesma providência poderá ser tomada em relação à citação dos Municípios, podendo, se houver consenso com o órgão público, ser utilizada a intimação eletrônica; **b)** Orienta-se para que haja cautela com as notificações devolvidas, devendo preencher a vaga da pauta com outro processo e, posteriormente, buscar a melhor solução, evitando-se o cumprimento por Oficiais de Justiça, a fim de que estes possam dedicar o tempo precioso na busca de bens para satisfazer a execução; **c)** A Corregedoria esclarece que, para a liquidação, há 3 procedimentos, os quais devem ser utilizados de forma customizada. São eles: a) intimação das partes para apresentarem cálculos em audiência de conciliação, sendo a reclamada intimada para efetuar o depósito do valor que entende devido. Não havendo êxito na conciliação e havendo possibilidade, homologam-se os cálculos e a reclamada sai citada para pagamento, sob pena de execução; b) intimação da reclamada para apresentar cálculos e efetuar o depósito do valor que entende devido, o qual é liberado ao reclamante, que é intimado para se manifestar sobre os cálculos. No silêncio, os mesmos serão homologados e o processo arquivado, se em termos e c) em havendo divergência séria quanto aos cálculos das partes ou nos casos de cálculos complexos, determina-se a realização de perícia contábil; **d)** Nas hipóteses de obrigação de fazer consistente em anotar a CTPS, que os reclamantes sejam notificados para apresentarem aquele documento diretamente à reclamada, ou, então, que as partes sejam notificadas a comparecer em data específica para realizar a anotação perante a Secretaria. Essas são práticas adotadas por outras Unidades para reduzir as notificações expedidas e a manutenção desses documentos pela secretaria da Unidade, o que gera investimento de tempo na gestão documental. Mesmo que o Juízo entenda ser necessária a anotação efetiva pela Secretaria, o Gestor deve desenvolver essa competência em sua equipe, não centralizando essa tarefa. O importante é que o documento seja devolvido ao trabalhador no mesmo momento, sem que a Unidade retenha a Carteira de Trabalho do reclamante; **e)** que, em caso de não comparecimento das testemunhas convidadas, seja emitida a intimação e entregue ao advogado da parte interessada para que este entregue à testemunha faltante. Na impossibilidade, inicialmente, deverá a Unidade utilizar a intimação simples, via postal. Somente no insucesso desta, deverá valer-se da força de trabalho dos oficiais de justiça.

Registra-se que a Secretária de audiências realiza pauta de mediação de



processos que se encontram nas fases de conhecimento, liquidação e execução, com excelentes resultados. O Exmo. Desembargador Vice-Corregedor consigna elogios pela iniciativa, uma vez que a prática, além de contribuir para a rápida solução dos conflitos, reduz os índices de congestionamento nas respectivas fases.

## **22 – OBSERVAÇÕES GERAIS:**

**22.1** – O MMo. Juiz Titular está autorizado a residir fora da jurisdição da Unidade (processo nº 151-27.2015.5.15.0897).

**22.2** – Foi informado pelo Sr. Diretor de Secretaria que o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foi expedido ofício à OAB local.

## **23 – ENCERRAMENTO:**

No dia 25 de agosto de 2016, às 18 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Ayrton Rocha, Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador Vice-Corregedor Regional e publicada na Imprensa Oficial.

**MANUEL SOARES FERREIRA CARRADITA**  
**Desembargador Vice-Corregedor Regional**